BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

03 -02- 2022

Broj: **JN2-02-07-1-68-6/22**
Banja Luka, 03.02.2022.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja **"ANG" d.o.o. Banjaluka**, zastupan po punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka-Bubić Bojani, advokatima iz Banja Luke, izjavljana na Zaključak broj 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, Ugovornog organa: **MH "Elektroprivreda RS" Matično preduzeće a.d. Trebinje,** u otvorenom postupku javne nabavke broj 385-1 -1 -318-8-107/21 od 29.11.2021 .godine, predmet nabavke, nabavke zaštitne opreme i nabavka zaštitne i sigurnosne odjeće, na osnovu člana 111.stav (1) tačka c.) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230.Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana **03.02.2022.** godine, **donio je**

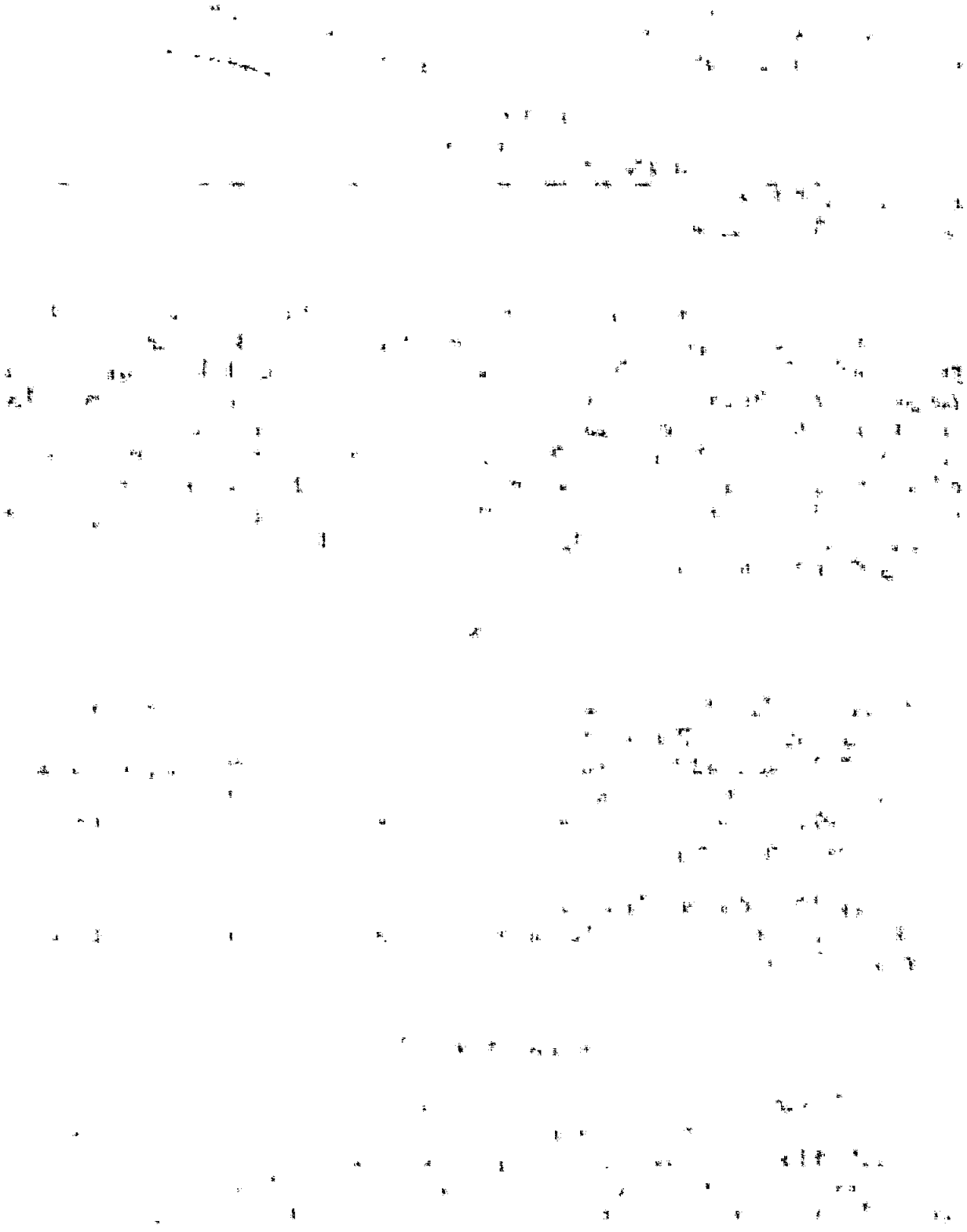
R J E Š E NJ E

1. ***Odbija se,*** žalba žalitelja: **"ANG" d.o.o. Banjaluka**, zastupan po punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka-Bubić Bojani, advokatima iz Banja Luke, izjavljana na Zaključak broj 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, Ugovornog organa: **MH "Elektroprivreda RS" Matično preduzeće a.d. Trebinje,** u otvorenom postupku javne nabavke broj 385-1 -1 -318-8-107/21 od 29.11.2021 .godine, predmet nabavke, nabavke zaštitne opreme i nabavka zaštitne i sigurnosne odjeće, ***kao nesnovana***

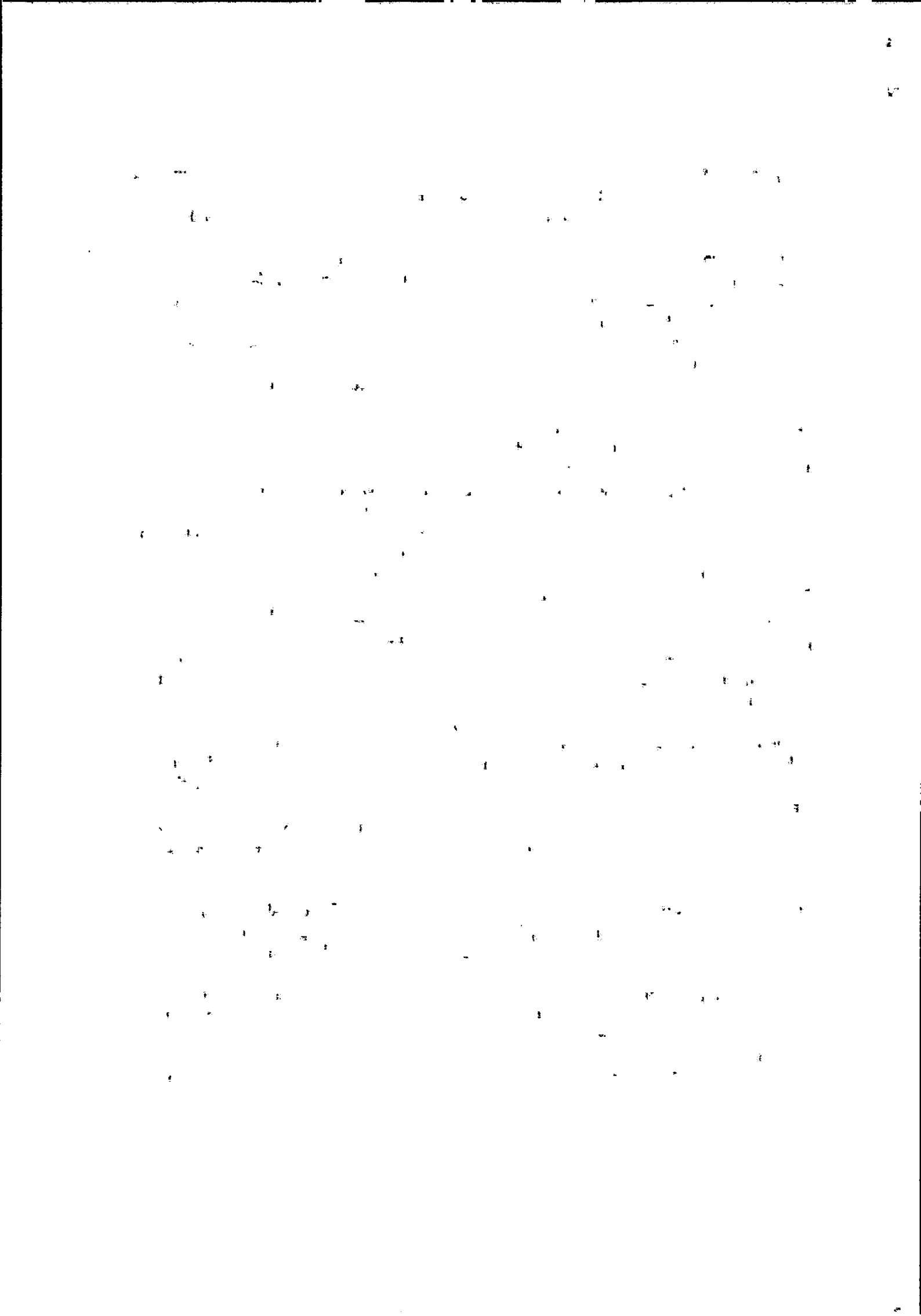
2. Žalitelj **"ANG" d.o.o. Banjaluka**, zastupan po punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka-Bubić Bojani, advokatima iz Banja Luke, nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka, ***jer je žalba odbijena.***

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku javne nabavke 385-1 -1 -318-8-107/21 od 29.11.2021 .godine, predmet nabavke, nabavke zaštitne opreme i nabavka zaštitne i sigurnosne odjeće, Ugovornog organa: **MH "Elektroprivreda RS" Matično preduzeće a.d. Trebinje,** izjavljana je žalba žalitelja **"ANG" d.o.o. Banjaluka**, zastupan po punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka-Bubić Bojani, advokatima iz Banja Luke, na Zaključak broj 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, ,



Zaključkom broj 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine Ugovorni organ je odbacio žalbu žalitelja kao neblagoremenu, nedopuštenu i izjavljenju od strane neovlaćenog lica.
Navedeni zaključak nije donesen u skladu za Zakona o javnim nabavkama (dalje ZJN) i Zakonom o upravnom postupku BiH (dalje ZUP).
Žalitelj je u ranijem toku postupka zbog nemogućnosti preuzimanja tenderske dokumentacije sa portala javnih nabavki uočio da je da Ugovorni organ MH "Elektroprivreda RS" Matično preduzeće a.d. Trebinje vršio ispravke tenderske dokumentacije za javnu nabavku evidentiranu pod brojem 385-1 -1 -318-8-107/21 od 29.11.2021 .godine.
Smatrajaći da je Ugovorni organ prekšio ZJN i načelo konkurentnosti i transparentnosti žalitelj je izjavio žalbu koja je osporenim rješenjem odbačena iz više razloga.
Ugovorni organ nije postupao u skladu za ZJN i ZUP-om au pitanju su apsolutno bitne povrede zakona.
Prije svega, od 3 osnova po kojem je žalba odbačena ugovorni organ je u obrazloženju naveo razloge svoje odluke samo po osnovu neblagovremenosti žalbe, tj. pozvao se na odredbu iz čl. 100 stav 1 tačka b) ZJN smatrajući da se žalba može izjaviti u roku od 10 dana od dana preuzimanja TD iako je smisao žalbe bio upravo onemogućavanje preuzimanja tenderske dokumentacije i sprečavanje zainteresovanih ponuđača da istu preuzmu.
Navedeni razlog odbačaja žalbe nije pravilan niti zakonit. Naime, članom 101. stav 1. tačka a) ZJN određeno je da se žalba ugovornom organu može izjaviti najkasnije 7 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda u odnosu na podatke iz obavještenja. Prema obavještenju broj 385-1-1-318-8-107/21 koje je preuzeto sa portala javnih nabavki rok za podnošenje ponuda je bio 21.12.2021. godine u 12,00 sati. Žalitelj je žalbu izjavio dana 13.12.2021. godine, što je 7 dana prije isteka roka za davanje ponuda pa je žalba blagovremena. Žalba je izjavljena od strane ovlašćenog lica jer je prema čl. 97. ZJN žalbu može izjaviti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da mu je bila ili mogla biti načinjena šteta u konkretnom postupku javne nabavke. Primarna djelatost žaliteljaje proizvodnja i prodaja lične zaštitne opreme za koju se konkretna nabavka odnosi i žalitelj je imao namjeru prijaviti se za na navedeni tender kao ponuđač ali nije mogao preuzeti tendersku dokumentaciju zbog veoma kratkog roka od 10 dana za preuzimanje TD a koji rok je određen nezakonitim postupanjem ugovornog organa. Zato je žalba izjavljena dopuštena i izjavljena strane ovlašćenog lica. Sve navode žalitelja Ured može provjeriti uvidom registaraciju ponuđača na Portalu javnih nabavki u kojem je evidentiran i žalitelj kao ponuđač evidentiran pod nazivom ANG doo privredno društvo za proizvodnju i promet zaštitne opreme Banjaluka. U prilogu se dostavlja i Obavještenje nadležnog organa o razvrstavanju poslovnog subjekta po djelatnosti od 5.8.2020. godine.
Ovdje treba naglasiti daje žalitelj nakon izjavljivanja žalbe 13.12.2021. godine istu uredio na način da je ugovornom organu poslao punomoć za pravno zastupanje putem advokata koju punomoć greškom nije dostavio odmah uz žalbu pa je taj nedostatak otklonjen i prije nego stoje žalitelj zaprimio osporeni zaključak. Žalitelj smatra daje trebao i morao biti pozvan od strane ugovornog organa da uredi žalbu na način da dostavi punomoć za zastupanje za advokate.
Žalba koju je prethodno izjavio žalitelj bila je osnovana jer ugovorni organ postupanjem izvan ZJN BiH skratio rokove za preuzimanje tenderske dokumentacije.
Iz ispravke obavješenja o nabavci broj 385-1-1-318-8-107/21 koje je na portal javnih nabavki poslano 17.11.2021. godine vidljivo je da Ugovorni organa vrši postupak nabavke zaštitne opreme i nabavka zaštitne i sigurnosne odjeće te daje obavještenje objavljeno 29.11.2021. godine a daje istim obavještenjem rok za preuzimanje TD bio 27.11.2021. godine dok je rok za prijem



ponuda bio 6.12.2021. godine. Nakon toga, Ugovorni organ je izvršio ispravku TD na način da rok za prijem ponuda produžava na 21.12.2021. godine.
Iako žalitelju trenutno nije poznata vrijednost nabavke, Zakon o javnim nabavkama BiH (dalje: ZJN) propisuje procedure i rokove za pruzimanje TD i prijem ponuda. Opšta odredba iz čl. 39 stav 1. ZJN definiše obavezu Ugovornog organa da odredi rokove za prijem ponuda za učešće u postupku i rokove za prijem ponuda, uzimajući u obzir složenost predmeta nabavke i vrijeme potrebno za pripremu zahtjeva za učešće u postupku i pripremu ponude, ali ti rokovi ne mogu biti kraći od rokove definiranih ovim zakonom. Dalje su u čl. 40. ZJN definirani rokovi za prijem ponuda pa tako npr. u slučaju vrijednosne nabavke iz čl. 14. stav 4. ZJN rok za prijem ponuda ne može biti kraći od 20 dana od dana slanja obavijesti o nabavi na portal javnih nabavki. Kako je prvobitnim obavještem o nabavi rok za prijem ponuda bio 6.12. nije bio ispunjen zakonski uslov od minimalano 20 dana za prijem ponuda. Nakon toga. Ugovorni organ produžava rok za prijem ponuda na 21.12. ali je rok za preuzimanje tenderske dokumentacije ostao nepromijenjen 27.11.2021. godine. To znači da ponuđač koji nije preuzeo tendersku dokumentaciju do 27.11.2021. godine nije mogao dati ponudu ni do 6.12 a neće moći ni do 21.12.2021. godine. Ono što je po mišljenju žalitelja nezakonito jeste da je izmjena obavještanja kojim je rok za prijem ponuda produžen do 21.12. izvršena tek nakon što je isteko rok za preuzimanje tenderske dokumentacije. Stoga je produženje rokova za prijem ponuda izvršeno isključivo i samo za ponuđače koji su već bili preuzeli tendersku dokumentaciju. Žalitelj smatra daje Ugovorni ogan morao da izvrši izmjenu TD na način da produži ne samo rok za prijem ponuda već i rok za preuzimanje TD za dodatnih 15 dana pa tako izmijenjenu TD je morao da objavi na portalu. Ugovorni organ je smao na ovaj načim mogao ispoštovati princip aktivne konkurencije i transparentnosti postupka nabave. Za sve vriednosne razrede javnih nabavki predviđeni su rokovi za postupanje kojih se ugovorni otrgani moraju pridržavati.
ZJN definira minimalne zakonske rokove koji Ugovorni organi moraju da poštuju. U slučaju npr. vrijednosne nabavke iz čl. 14. stav 4. ZJN rok za prijem ponuda ne može biti kraći od 20 dana odnosno 13 dana u skraćenom postupku od dana slanja obavještenja o nabavci na portal JN (sa opaskom da žalitelj ne zna da li postoje zakonski uslovi za skraćeni postupak iz čl. 41. ZJN) ali ni u tom slučaju rok za prijem ponuda ne smije biti kraći od 13 odnosno 15 dana. Stoga, s obzirom da se u navedenom roku mora i preuzeti TD mišljenje žalitelja je da su minimalni zakonski rokovi za prijem ponuda ujedno i minimalni zakonski uslovi za preuzimanje TD. Navedeni zakonski rokovi nisu samo rokovi za prijem ponuda već se odnose i na prijem zahtjeva za sudjelovanje u postupku. Svako drugo ponašanje ugovornog organa krši principe aktivne konkurencije a cjelokupna nabavaka bi bila bezuspješna (osim naravno ponuđača koji su se unapred pripremili za preuzimanje TD i za davanje ponuda). Skraćivanje rokova za preuzimanje TD u konretnom slučaju žalitelja je onemogućilo da učestvuje kao ponuđač na ovom tenderu jer ne može da preuzme tendersku dokumentaciju.
U tenderima veće vrijednosti svi navedeni rokovi su duži od prethodno opisanih pa je jasno da Ugovorni organ krši osnovna načala javnih nabavki i u slučaju da je vrijednost konkretne nabavke veća od nabavke po čl. 14. stav 4. ZJN.

U izjašnjenju na navode iz žalbe, ugovorni organ navodi da je Preduzeće "ANG" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka -Bubić Bojani, advokatima



iz Banja Luke, izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju i način provođenja procedure po tenderu broj obavještenja 385-1-1-318-3-105/21, u postupku javne nabavke zaštitne opreme, zaštitne i sigurnosne odjeće.
Žalba je na protokolu ugovornog organa zaprimljena dana 15.12.2021. godine i evidentirana pod brojem: 01-2684-27/21.
Ispitujući Žalbu u smislu člana 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, Ugovorni organ je utvrdio da je ista neblagovremena, nedopuštena i izjavljena od strane neovlaštenog lica, tako da smatra da su se stekli prethodni formalni uslovi za njeno odbacivanje.
Naime, članom 101. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), definisano je slijedeće: žalba se može izjaviti „najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.".
Uzimajući u obzir nespornu činjenicu koja se može utvrditi uvidom u evidenciju portala javnih nabavki, da žalilac, na zakonom predviđen način, nije preuzeo tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke, nedvosmisleno se može utvrditi da je žalba na tendersku dokumentaciju (čije kompletno poništenje, odnosno njenu izmjenu traži žalilac) neblagovremena, nedopuštena i izjavljena od neovlaštenog lica (žalba izjavljena od strane Bubić Zorana i Duka - Bubić Bojane, advokata iz Banja Luke, navodno u ime preduzeća "ANG" d.o.o. Banja Luka, bez dostavljanja neophodne ponomoći), u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), te je u skladu sa tim, Ugovorni organ donio zaključak broj: 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, kojim je žalba odbačena kao neblagovremena, nedopuštena i izjavljena od strane neovlaštenog lica.
Ugovorni organ je Zaključak broj: 01-2684-28/21 dana 20.12.2021. godine, putem redovne pošte poslao na adresu žalioca, čije zaprimanje je potvrđeno dana 22.12.2021. godine, povratnicom Pošta Republike Srpske, koja se nalazi u prilogu.
Opreza radi, u sve u cilju poštovanja opštih načela i principa Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je dana 20.12.2021. godine, u skladu sa članom 110. Zakona o javnim nabavkama BiH, zbog suspenzivnog dejstva žalbe, odgodio nastavak postupka javne nabvavke, o čemu su blagovremeno i na propisan način, obavješteni svi učesnici u postupku predmetne javne nabavke (u prilogu se nalaze kopije e-malova).
Dana 21.12.2021. godine (prijemni pečat pošte u prilogu), znači dan nakon isteka roka koji je Ugovorni organ imao da se izjasni no žalbi žalioca (u skladu sa odredbama člana 100. Zakona o javnim nabavkama BiH), na adresu Ugovornog organa od strane Bubić Zorana i Duka - Bubić Bojane, advokata iz Banja Luke dostavljen je „podnesak" u čijem prilogu se nalazila „punomoć" za zastupanje žalitelja "ANG" d.o.o. Banja Luka, bez ikakve ovjere od strane nadležnih organa, odnosno „punomoć" je ovjerena samo pečatom "ANG" d.o.o. Banja Luka. Predmetni podnesak, zaprimljen je na protokolu Ugovornog organa dana 23.12.2021. godine i protokolisan pod brojem 01-2684-29.
Nakon svega navedenog, žalba žalioca "ANG" d.o.o. Banja Luka, zastupanog no punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka - Bubić Bojani, advokatima iz Banja Luke, izjavljena na Zaključak broj: 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, na protokolu Ugovornog organa zaprimljena je dana 30.12.2021. godine i evidentirana pod brojem: 01-2684-30/21.
U svojoj Žalbi na Zaključak broj: 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, žalilac navodi slijedeće: „...Navedeni zaključak nije donesen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (dalje ZJN) i Zakonom o upravnom postupku BiH dalje (ZUP)...)



„...Smatrajući da je Ugovorni organ prekršio ZJN i načelo konkurentnosti i transparentnosti žalitelj je izjavio žalbu koja je osporenim rješenjem odbačena iz više razloga..."
„...Ugovorni organ nije postupio u skladu sa ZJN i ZUP-om a u pitanju su apsolutno bitne povrede zakona..."
Prva činjenica je da Žalilac u svojoj žalbi, nije naveo niti jedan jedini član Zakona o javnim nabavkama, niti član Zakona o upravnom postupku, koji je navodno prekršio Ugovorni organ donošenjem Zaključka broj: 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, već se uporno poziva na kršenje „...načela konkurentnosti i transparentnosti...", u predmetu javne nabavke u kome su javno objavljenu tendersku dokumentaciju, do isteka roka, preuzela DVADESET TRI zainteresovana ponuđača (dokaz Izvještaj o preuzimanju TD u prilogu), i ponavlja propisane rokove i njihova imaginarna kršenja u zavisnosti od priocijenjene vrijednosti, koja žaliocu nije ni poznata, na kako će mu biti poznato da li su rokovi bili prekršeni.
Druga činjenica je da, sistem na portalu javnih nabavki, jednostavno NE DOZVOLjAVA (tehnički nije moguće) objavu rokova koji su manji od propisanih zakonom, jer prilikom unošenja rokova koji su manji o propisani, sistem sam korisniku izbacuje upozorenje da objava nije moguća zbog roka koji nije u skladu sa propisani.
Treća činjenica je da je žalilac svjestan i sam priznaje da je prva žalba izjavljena bez date punomoći žalioca u čije ime se punomoćnici Bubić Zoran i Duka - Bubić Bojana, advokati iz Banja Luke i žale, te su to, NAKON ISTEKA ROKA, probali, kako sami kažu: ..."urediti na način da je ugovornom organu poslao punomoć za pravno zastupanje...", jer su svjesni da je nedostavljanje punomoći uz žalbu, i bez ostalih utvrđenih čiljenica, dovoljan razlog za odbacivanje žalbe, u skladu sa odredbama člana 111. Zakona o javnim nabavkama BiH.

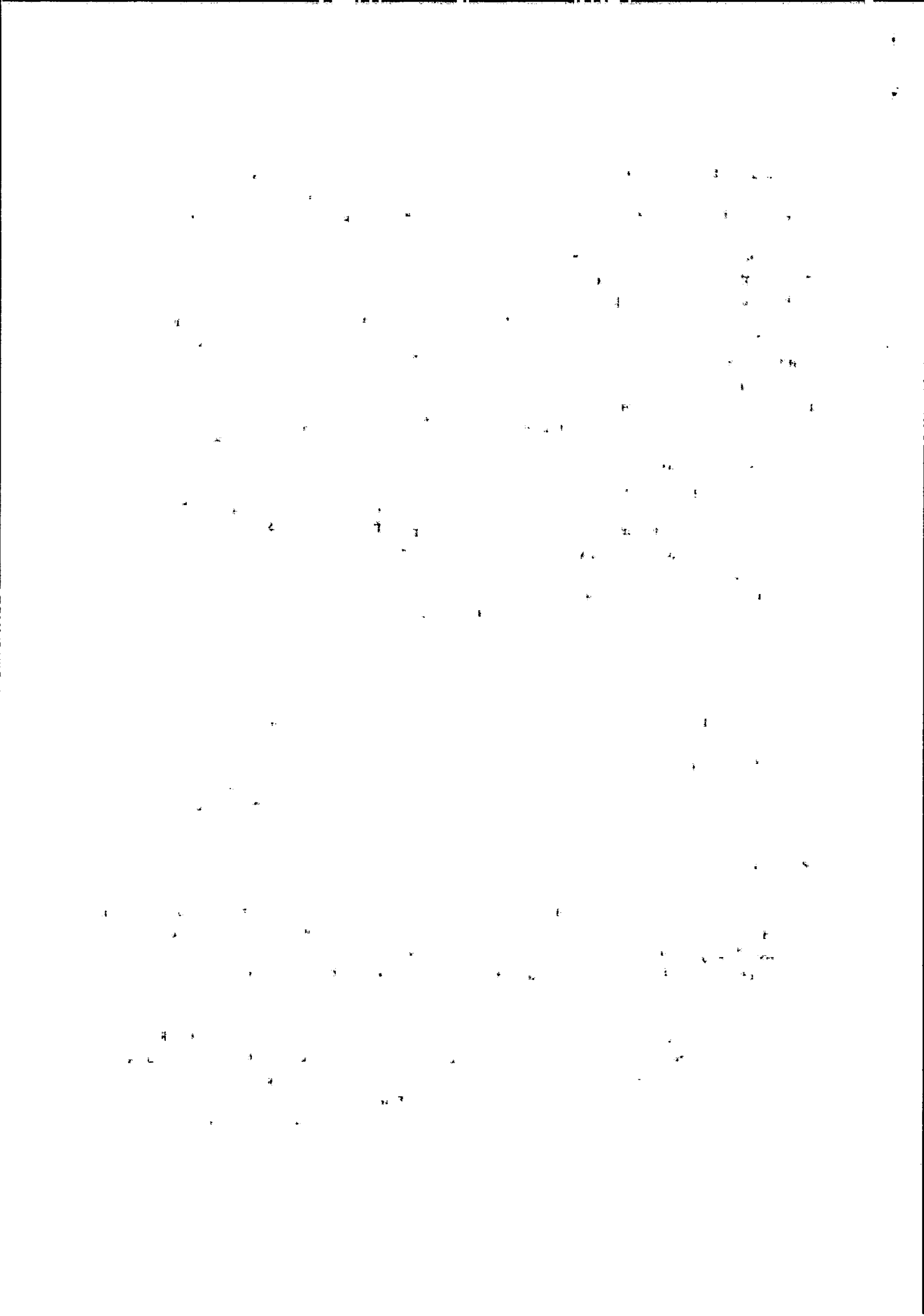
Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio neosnovanim žalbene navode.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući i cijeneći navode žalitelja, ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijela nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, i isti nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari , slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

Naime, pozornim pregledom relevatne dokumentacije iz spisa, ovo tijelo je utvrdilo slijedeće činjenice, i to, da je Žalba na Tendersku dokumentaciju i način provođenja procedure po tenderu broj obavještenja 385-1-1-318-3-105/21, u postupku javne nabavke zaštitne opreme, zaštitne i sigurnosne odjeće, na protokolu ugovornog organa zaprimljena dana 15.12.2021. godine i evidentirana pod brojem: 01-2684-27/21, a da je izjavljena dana 13.12.2021. godine.



Uzimajući u obzir nespornu činjenicu koja se može utvrditi uvidom u evidenciju portala javnih nabavki, da žalilac, na zakonom predviđen način, nije preuzeo tendersku dokumentaciju u predmetnom postupku javne nabavke, nedvosmisleno se može utvrditi da je žalba na tendersku dokumentaciju kako neblagovremena (u odnosu na rok za preuzimanje tenderske dokumentacije) , također i izjavljena od neovlaštene osobe, jer žalitelj nepreuzimanjem tenderske dokumentacije nije stekao aktivno ovlaštenje (legitimitet) za izjavljivanje žalbe, te je u skladu sa tim, Ugovorni organ donio zaključak broj: 01-2684-28/21 od 20.12.2021. godine, kojim je žalba odbačena kao neblagovremena, nedopuštena i izjavljena od strane neovlaštenog lica. Naime, sukladno članu 97. Zakona o javnim nabvakama, utvrđeno je da *"Žalbu može podnijeti svaki gospodarski subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavi i koji učini vjerojatnim da je bila ili je u konkretnom postupku javne nabave, mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog tijela, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovoga Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog tijela u postupku javne nabave.*

Obzirom da žalitelj nije preuzeo tendersku dokumentaciju, a pri tome, samo paušalno navodi, da istu nije preuzeo zbog *"kratkog roka od 10 dana za preuzimanje tenderske dokumentacije"*, predmetni navod ovo državno tijelo smatra neutemeljenim, jer nije zasnovan na zakonu kao razlog koji bi spriječio žalitelja da preuzme tendersku dokumentaciju, a tako, otpada i razlog za postojanje interesa za dodjelu ugovora, ako nije preuzeta tenderska dokumentacija.

Slijedom svega navedenog ovo državno tijelo zaključuje da u provedenom postupku predmetne javne nabavke od strane ugovornog tijelo nije bilo učinjenih povrede odredaba zakona na koje ukazuje žalitelj, slijedom čega je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu ,kako je to i odlučeno u točki 1.izreke ovog rješenja.

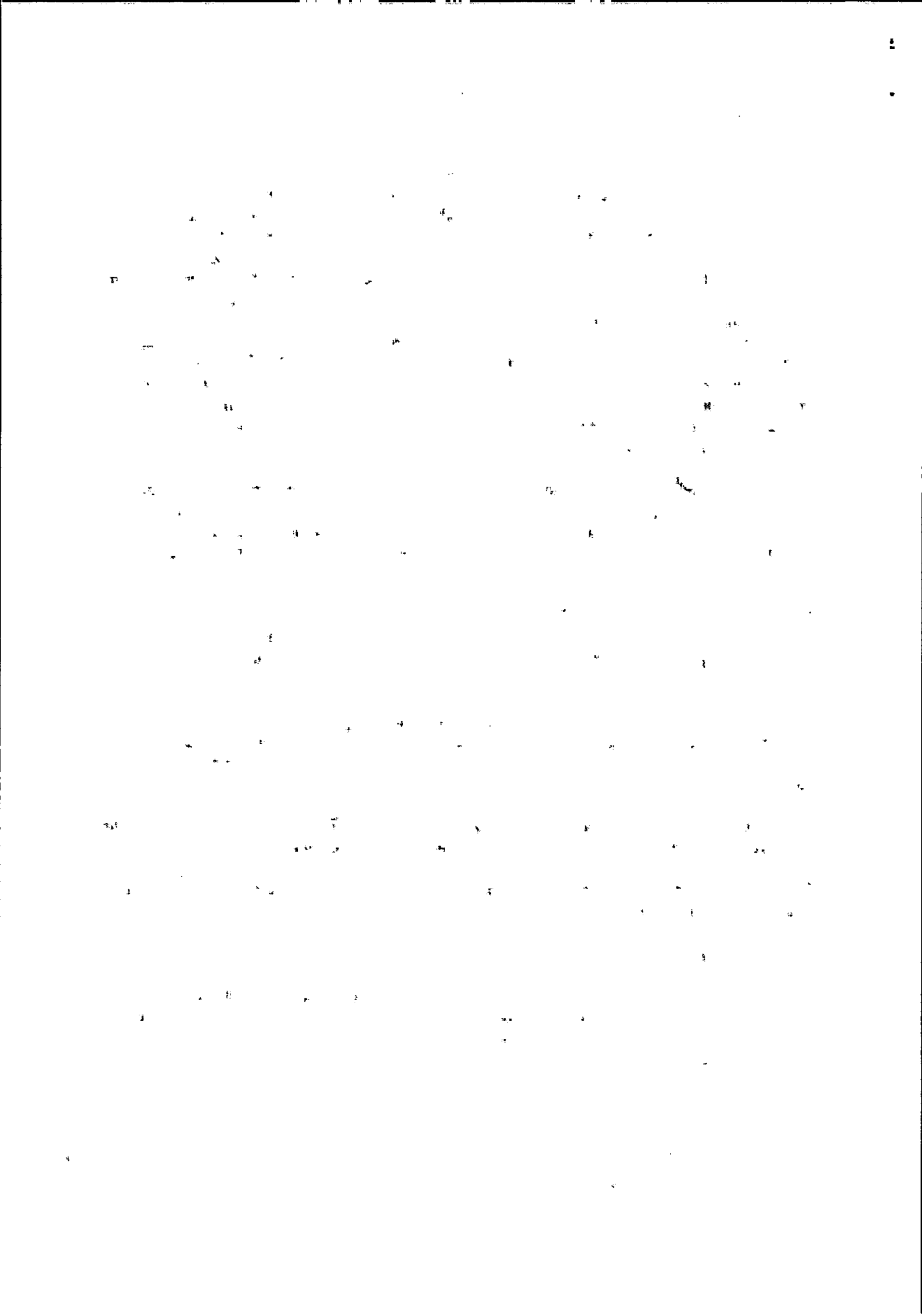
Žalitelj nema pravo na naknadu troškova predmetnog žalbenog postupka i troškova zastupanja po punomoćniku advokatu, naime iz odredbi člana 119. Zakona o javnim nabavkama BiH , proizilazi da privredni subjekat kao žalitelj nema pravo na naknadu troškova u postupku,čija je žalba odbijena .

Kako žalitelj nije uspio sa svojim žalbenim zahtjevom ,to je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova žalbenog postupka ,kako je i odlučeno u točki 2. izreke ovog rješenja.

Sukladno svemu navedenom, a temeljem člana 111. st.1.točka c) Zakona o javnim nabavkama rješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.





PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- "ANG" d.o.o. Banjaluka, zastupan po punomoćnicima Bubić Zoranu i Duka-Bubić Bojani, advokatima iz Banja Luke
-MH "Elektroprivreda RS" Matično preduzeće a.d. Trebinje
- EVIDENCIJA
- A / A